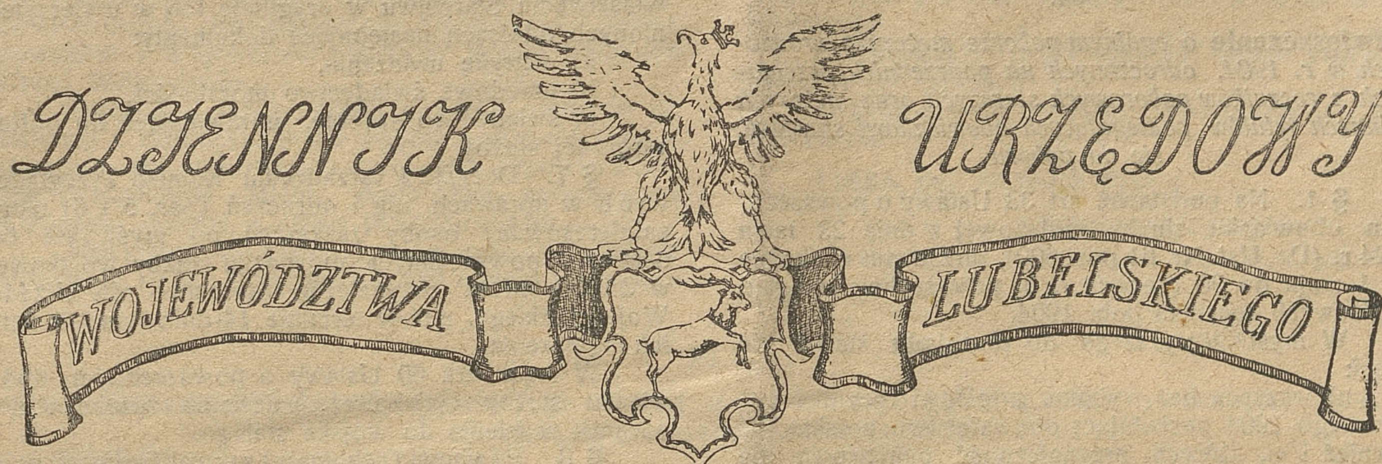
Nr. 5. Lublin, dnia 27 kwietnia 1925 r. Rok VI.



Cena niniejszego numeru wynosi 35 groszy. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu zaliczki na prenumeratę na I półrocze b. r. w kwocie 2 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. W ogłoszeniach opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 50 groszy, za szpaltę 30 złp., za stronę 60 złp. Za ogłoszenia o zagubionych dokumentach liczy się 10 groszy od jednego wyrazu. Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na konto czekowe Nr. 100.200.

Redakcja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 24 (I p.)
Administracja: „ „ „ w Wydz. V (III p.).

A.

64.

Obwieszczenie *o ogólnym poborze mężczyzn urodzonych w r. 1904, odroczonych na poprzednich przeglądach z roczników poborowych starszych oraz mężczyzn z innych tytułów podlegających obowiązkowi stawienia się do poboru.*

§ 1. Na podstawie art. 33 Ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej z dnia 23 maja 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 61 poz. 609), zarządzam w okresie od 1 maja do 30 czerwca r. b. powszechny przegląd popisowych rocznika pob. 1904.

W myśl powyższego do przeglądu stawić się winni:

a) wszyscy bez wyjątku popisowi rocznika poborowego 1904 posiadający obywatelstwo polskie, jak również i ci, których przynależność państwowa nie jest znana, a którzy zamieszkują na obszarze Województwa Lubelskiego i nie mogą wykazać się dokumentami, stwierdzającymi obcą przynależność państwową. Dotyczy to popisowych rocznika poborowego 1904, powyżej wymienionych kategorji bez względu na ich dotychczasowy stosunek do służby wojskowej.

b) popisowi roczników poborowych 1902 i 1903, którzy przy poprzednich przeglądach uznani zostali za tymczasowo niezdatnych do służby czynnej w wojsku stałem (kat. B),

c) mężczyźni, którzy będąc w wieku poborowym dotychczas obowiązkowi stawienia się przed komisją poborową nie uczynili zadość,

d) mężczyźni, którzy zgłosili się do ochotniczej służby wojskowej,

e) osoby, obowiązane do służby wojskowej, które w wieku poborowym z jakichkolwiek powodów obowiązkowi stawienia się do poboru nie uczyniły zadość (art. 32 ustawy o powsz. ob. sł. wojsk.),

f) cudzoziemcy, którzy stali się obywatelami polskimi przed ukończeniem 50 lat życia i mają obowiązek stawienia się do poboru w myśl art. 6 ustawy o powsz. ob. sł. wojsk.

§ 2. Wszyscy stający do przeglądu obowiązani są stawić się w stanie zupełnie trzeźwym, czysto ubrani i umyci (wykąpani).

§ 3. O ścisłym terminie przeglądu wyznaczonym dla poszczególnych gmin, należy dowiedzieć się we właściwym urzędzie gminnym (Magistracie).

§ 4. Popisowi ochotnicy, posiadający już jakiekolwiek wojskowe dokumenty osobiste winni przynieść je ze sobą do przeglądu.

§ 5. Popisowi, którzy zamierzają starać się o jedną z ulg przewidzianych w art. 51, 53, 57 i 111 Ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej, jakoteż ci, którzy korzystali dotychczas z ulg powyższych i wobec upływu terminu tych ulg zamierzają starać się o dalsze ich przyznanie (art. 53 i 56 ustawy) winni przed dniem poboru wnieść do Starostwa odpowiednio udokumentowane podania.

Podania o ulgi wniesione po powyższym terminie uwzględniane będą tylko w tych wypadkach, kiedy popisowy uzasadni, że uprawnienie do ulgi nastąpiło dopiero po terminie przeglądu.

§ 6. Popisowi (ochotnicy) posiadający na podstawie art. 44 Ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej, prawo do półtorarocznej służby czynnej w wojsku stałem winni zgodnie z art. 45 Ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej najpóźniej do dnia 25 czerwca r. b. przedłożyć właściwemu Starostwu w oryginale lub w uwierzytelnionych odpisach następujące dokumenty:

a) metrykę urodzenia,

b) urzędowe świadectwo moralności,

c) świadectwo szkolne, uprawniające do półtorarocznej służby.

§ 7. Decyzje i zarządzenia Komisji Przeglądowych w sprawach ulg i odroczeń (par. 5 i 6) mogą zainteresowane osoby zaskarżyć po myśli art. 60 ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej w drodze przez przynależne Starostwo do Urzędu Wojewódzkiego, a to w terminie 14-dniowym od daty ich ogłoszenia.

W myśl art. 60 Ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej wniesienie zażalenia nie odracza wcielenia do wojska stałego.

§ 8. Popisowi (ochotnicy) zakwalifikowani przy przeglądzie do kat. A i uznani zatem, w myśl odnośnych artykułów Ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej za zdatnych do służby wojskowej w wojsku stałem, zostaną do dnia wcielenia ich do formacji wojskowych bezterminowo urlopowani.

Powołanie ich do wcielenia nastąpi w swoim czasie.

§ 9. Winni niezgłoszenia się do przeglądu w wyznaczonych terminach karani będą w myśl art. 87 Ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej grzywną do 500 złotych lub aresztem do 6 tygodni albo obu temi karami łącznie; w wypadkach zaś stwierdzonego zamiaru uchylenia się od służby wojskowej ulegną w myśl art. 88 tejże Ustawy karze więzienia do lat dwuch.

Rekruci winni niestawienia się do wcielenia ścigani będą przez władze wojskowe, jako dezerterzy i po doprowadzeniu karani będą w myśl obowiązujących wojskowych ustaw karnych.

Lublin, dnia 11 kwietnia 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła* m. p.

65.

Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego z dnia 30 marca 1925 r. *w sprawie zarazy pryszczycy u bydła w pow. Siedleckim.*

L. 4175/VI.

Z powodu wybuchu pryszczycy w kolonji Czepelin gm. Stok Ruski pow. Siedleckiego, na podstawie art. 1133, 1139 i 1142 Ust. Lek. (Zb. Pr. b. Ces. Ros. Tom. XIII wyd. 1905 r.), oraz § 11 Postanowień obowiązujących z 1908 r., zarządzam co następuje:

Celem powstrzymania dalszego szerzenia się zarazy pryszczycy i rychłego jej stłumienia, ogłaszame jako obszar zapowietrzony tą chorobą wszystkie, miejscowości gminy Stok Ruski powiatu Siedleckiego.

W obszarze tym wprowadzanie, wyprowadzanie i przeprowadzanie zwierząt racicowych (bydło rogatego, owiec, kóz i świń), paszy objętościowej (słomy, siana), odbywanie targów i wystaw na te zwierzęta jako też ich ładowanie i wyładowywanie na stacjach kolejowych, leżących w obrębie obszaru zapowietrzonego jest wzbronione aż do odwołania. Wyjątek stanowi bydło rzeźne z zagród wolnych od zarazy

kryte prócz świadectw pochodzenia świadectwem lekarskim, wyprowadzane na niezwłoczny ubój w rzeźni, pozostającej pod nadzorem lekarza weteryn.

Na wywóz zwierząt racicowych z obszaru zapowietrzonego, przeznaczonych na rzeź do innych powiatów i Województw udzielać będzie zezwoleń Urząd Wojewódzki.

Sprzedaż i użycie mleka w stanie surowym od zwierząt z zapowietrzonych zagród, a w razie silnego szerzenia się pryszczycy z całej wsi zapowietrzonej jest wzbronione. Mleko może być sprzedawane i używane jedynie w stanie przegotowanym,

Niezależnie od powyższego w celu rychlejszego stłumienia zarazy pryszczycy, a tem samem zmniejszenia spowodowanych tą zarazą strat materjalnych dla gospodarstw, wskutek zmniejszenia się wydajności mleka, wychudzenie zwierząt i t. p. wskazanem jest poddawanie zwierząt szczepieniu tą zarazą na ryzyko właściciela.

Przekroczenie rozporządzenia karane będzie na zasadzie art. 138 K. K.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Lublin, dn. 30 marca 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

66.

Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego *z dnia 4 kwietnia 1925 r., w sprawie ustanowienia rejonów obserwacyjnych z powodu zarazy płucnej.*

L. 4113/VI.

Z powodu ujawnienia nowych punktów, zapowietrzonych zarazą płucną, na zasadzie rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 2 czerwca 1920 r. (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 49 poz. 302) włączam następujące miejscowości do rejonów ściślejszych, zagrożonych zarazą płucną, wymienionych w rozporządzeniu moim z dnia 28 października 1924 r. Nr. 11763/VI:

I.

POWIAT	GMINA	MIEJSCOWOŚC (WIES, FOLWARK, OSADA)
Garwoliński	Miastków	w. Miastków-Kościelny, w. Zwola, w. Zabrózdy, w. Kujawy, folw. Stary Miastków, folw. Rudnik, w. Brugi.
Janowski	Urzędów	folw. Moniaki,
Włodawski	Dębowa-Kłoda	w. Białka, fol. Białka, smol. Białka, w. Dębowa Kłoda, fol. Dębowa Kłoda, w. Chmielów, w. Korona, w. Lejtnie, nadl. Makoszka, gaj. Makoszka, fol. Makoszka, w. Makoszka, kol. Piechówek, w. Plebanja-Wola, folw. Rudniki, kol. Sójka, kol. Stępków Szlachecki, kol. Stępków Włościański, w. Stępków A. B. C.

W wyżej wymienionych miejscowościach obowiązują przepisy podane w rozporządzeniu moim z dnia 28/X 1924 r. Nr. 11763/VI dla rejonów ściślejszych.

II.

Z powodu wygaśnięcia zarazy płucnej i zniesienia kontumacji niżej podane miejscowości przenoszę z rejonu ściślejszego do obszerniejszego.

POWIAT	GMINA	MIEJSCOWOŚC (WIEŚ, FOLWARK, OSADA)
Krasnystawski	Rudnik	wieś i kol. Borów, wieś i folw. Bzowiec Górny, wieś i folw. Bzowiec-Dolny, kol. Joanin, w. Kaszuby, kol. Kozery, w. Majdan-Borowski I i II, wsie: Majdan-Kobylański, Łuczycki, Potasznia, Średni, Suszeń, Urszulin, Maszów, kol. i folw, Maszów, folw. Maszów-Średni, folw. Międzylas, wieś i folw. Mościska, kol. Nowiny-Suchelipskie, wieś i folw. Płonka, fol. Polny, fol. Romanów, kol. Równiaki, wieś i kol. Rudniki, folw. Rudnik C. i E, fol. Serafin, wieś kol. i folw. Suchelipie, w. Suszeń, w. Wierzbica, folw. Wierzbica, folw. Władysławowice, fol. Zabłocie, fol. Zosin.

W wyżej wymienionych miejscowościach obowiązują przepisy, podane w rozporządzeniu moim z dnia 28 października 1924 r. Nr. 11763/VI dla rejonów obszerniejszych.

Winni przekroczenia przepisów obowiązujących w podanych rejonach, będą karani na zasadzie art. 138 K. K.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje od dnia ogłoszenia.

Lublin, dnia 4 kwietnia 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Szaynowski.*

67.

Okólnik (69) Wojewody Lubelskiego do PP. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Sejmików Województwa Lubelskiego, *w sprawie zalesienia nieużytków.*

L. 4688/VI.

Z szeregu najtrudniejszych problemów naszego życia gospodarczego, wymagających jaknajrychlejszego uzdrowienia — wysuwają się na pierwszy plan te tysiące hektarów nieużytków, leżących bezprodukcyjnie, a częstokroć wyrządzających nieobliczalne straty przez zasypywanie sąsiednich pól uprawnych. To też M. R. i D. P., mając na względzie uzdrowienie gospodarcze Państwa — przystępuje do wszczęcia szerokiej akcji w kierunku zalesiania tych wielkich obszarów nieużytków, a w pierwszym rzędzie piasków lotnych. W preliminarzu budżetowym M. R. i D. P. na rok 1925 przewidziano 40 tysięcy złotych na pozycję „Ochrona Lasów". Sumy te Ministerstwo zamierza przeznaczyć na subwencję dla Sejmików, ewentualnie Rad Powiatowych dla poparcia akcji zalesiania piasków lotnych i nieużytków. W pierwszym rzędzie będą uwzględnione te Sejmiki, które akcje zalesiania już prowadzą lub samorzutnie je projektują. Zainteresowane Sejmiki, rozumiejąc wielką doniosłość wszczętej akcji w kierunku zalesień nieużytków i mając na uwadze te wielkie korzyści, jakie osiągną właściciele drobni, kosztem niewielkiego wysiłku — przez zalesienie wydm piaszczystych na swych terenach — winny nadesłać bezzwłocznie do Urzędu Wojew. deklaracje, zobowiązując się do podjęcia natychmiastowej akcji zalesiania pod fachowem kierownictwem odnośnych Komisarzy Ochrony Lasów oraz nadsyłania szczegółowych sprawozdań z wydatkowania przyznanych im przez M. R. i D. P. — subwencji.

Po otrzymaniu wspomnianych deklaracji Urząd Wojewódzki wskaże Ministerstwu te Sejmiki, między które należałoby dokonać podziału sum. przyznanych na zalesienia nieużytków.

Projektowane narazie kredyty na zalesienia nieużytków są niewielkie, lecz w miarę rozpoczęcia tych prac nad zalesianiem—będą znacznie powiększane.

Komisarze O. L. otrzymują jednocześnie zarządzenia, by w porozumieniu z Sejmikami opracowali projekt zalesień nieużytków — oraz by z wiosną już roku bieżącego przystąpili do zakładania szkółek leśnych oraz częściowego zalesiania na ziemiach drobnej własności.

Lublin, dnia 7 kwietnia 1925 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
Rachwald.

68.

Pismo okólne Wojewody Lubelskiego do PP. Starostów Województwa Lubelskiego, *w sprawie zakupu żyta przez władze wojskowe.*

L. 4588/II.

Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 8/III. r. b. L. 499/DB/3. zawiadomiło Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, iż władze wojskowe przystępują do zakupu żyta na rynku krajowym, ogłaszając o tem publicznie i parokrotnie w miejscowej prasie. Ogłoszenia te zawierać będą zawiadomienie, że wojsko kupuje za gotówkę w ciągu najbliższych miesięcy, aż do odwołania, wszelką ilość żyta po cenie 32 zł. za 100 kg. loco stację załadowania.

W razie spadku cen zboża zagranicą, cena 32 zł. zostanie odpowiednio przez Ministerstwo Spraw Wojskowych obniżona, jednak odebrane, przed ogłoszeniem zniżki, ilości będą płacone po 32 zł.

Przy dostawach do magazynów wojskowych doliczone będą faktyczne koszty transportu.

Warunki odbioru, uwzględniając możliwie najdalej posunięte ułatwienie dla dostawcy, zostaną wyraźnie w zawiadomieniu wskazane.

W końcu ogłoszenie zaznaczy, że gdyby ta akcja nie dała w najbliższym czasie spodziewanych wyników. Rząd przystąpi do zakupu zboża zagranicą.

Powyższe komunikuje P. Staroście na skutek reskryptu Min. Spr. Wewn. z dnia 18 marca r. b. Nr. SA. 527 z poleceniem najszybszego i najszerszego podania do wiadomości publicznej, między innymi przez ogłoszenie w prasie miejscowej oraz przez zawiadomienie zrzeszeń producentów rolnych.

Lublin, dnia 27 marca 1925 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
Tłuchowski.

B.

Ogłoszenia o rejestracji stowarzyszeń.

69.

„Na zasadzie postanowienia Wojewody z dnia 13/III. 1925. L. 1129/Pr. B. wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i związków pod Nr. 390 Stowarzyszenie pod nazwą: „Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej w Białobrzegach".

70.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 13/III. 1925 r. L. 1306/Pr. B. wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków pod Nr. 391 Stowarzyszenie pod nazwą: „Towarzystwo gimnastyczne „Sokół" w Kozłówce".

71.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 16 marca 1925 r. L. 1791/Pr. B. wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków pod Nr. 394 Stowarzyszenie pod nazwą: „Klub Towarzyski w Lublinie".

72.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 25/III 1925 r. L. 1343/Pr. B. wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków pod Nr. 395 stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze w Gdeszynie, gminy Mołodjatycze, powiatu Hrubieszowskiego".

73.

RUCH SŁUŻBOWY

do dnia 15 marca 1925 r.

a) w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie:

Przeniesieni:

Wydział Prezydjalny (I.)

Miedzybłocki Bolesław, kierownik oddziału bezp. publ. na stanowisko starosty w Chełmie (M. S. W.).

Słowikowski Wiktor, kontr. urz. VIII st. sł. do starostwa w Chełmie (M. S. W.).

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych (IX).

Inż. Iwanicki Karol, p. o. dyrektora O. D. R. P. na stanowisko kierownika Oddziału Arch. budowl. do Urzędu Wojewódz. w Warszawie (M. R. P.),

Zwolnieni:

Wydział Budżetowo-Gospodarczy (V).

Kossonoga Jan, urz. IX st. sł. na własną prośbę (M. S. W.).

b) w Starostwach Województwa Lubelskiego.

Nowo mianowani:

Węgrów.

Sapieżyńska Helena, kontr. urz. XI. st. sł. (M. S. W.).

Zamość.

Gejsler Zdzisław, emeryt. radca Min. Wyzn. Relig. na stanowisko Starosty (M. S. W.).

Dr. Pieńczykawski Józef, kontrakt. lekarz pow. VIII st. sł. (M. S. W.).

Zwolnieni:

Biała.

Inż. Srokowski Konstanty, p. o. arch. pow. VII. st. sł. na własną prośbę (M. R. P.).

Biłgoraj.

Busina Franciszek, pr. urz. X st. sł. na własną prośbę (M. S. W.).

Konstantynów.

Łopuski Zenon, p. o. Starosty, VI. st. sł. (MSW.).

Przeniesieni:

Biłgoraj.

Kulczycki Józef, urz. IX. st. sł. do Starostwa w Sokołowie (M. S. W.).

Chełm.

Wojciechowski Józef, pr. urz: VIII st. sł. do Wojew. Wołyńskiego (M. S. W.).

Hrubieszów.

Dr. Ościak Leon, urz. VII st. sł. do Starostwa w Janowie Lubel. (M. S. W.).

Janów Lubelski.

Niewmierzycki Bronisław, technik budow. VIII. st. sł. do Okręgowej Dyrekcji Robót publiczn. w Lublinie (M. R. P.).

Radzyń.

Bernotowicz Stefan, urz. VII st. sł. na stanowisko kierownika Starostwa Konstantynowskiego w Janowie Podlaskim (M. S. W.).

Węgrów.

Niepokulczycki Hipolit, kierownik Starostwa, na stanowisko kierownika Starostwa w Kowlu (M.S.W.).

Błocki Władysław, kierown. Starostwa w Kowlu na stanowisko kierownika starostwa w Węgrowie (M. S. W.).

Zamość.

Potocki Antoni, Starosta na stanowisko Naczelnika Wydziału i Wicewojewody Wołyńskiego (M. S. W.).

Przeniesieni w stan spoczynku:

Lublin.

Quirini Franciszek, urz. VIII st. sł. (M. S. W.).

Zmarli.

Chełm.

Plewiński Tadeusz, pr. urz. XI st. sł. (M.S.W.).

Konstantynów.

Derynżanka Wanda, pr. urz. XI. st. sł. (M.S.W.).

Zamość.

Dr. Piatyn Leon, p. o. lekarz powiat. (M.S.W.).

74.

Sprostowanie.

W Dz. Urz. Nr. 4 dziale ogłoszeń Starostwa Chełmskiego st. 34 zamiast „Popenks Denys" ma być „Popenko Denys".

C.

OGŁOSZENIA.

Ogłoszenie.

Komitet wykupna kościoła św. Agnieszki w Krakowie zwraca się do osób dobrej woli, które posiadają jeszcze nie wymienione marki polskie, aby zechciały ofiarować je na cele Komitetu i przesłać do Urzędu Parafjalnego Bożego Ciała w Krakowie w pakietach jako druki. Komitet zdołał dotąd posortować i wymienić Mp. 1.268.964.000 — za które uzyskał Zł. 704.98 za co dziękuje „Bóg zapłać".

Ogłoszenie.

Okręgowa Komisja Ziemska w Lublinie wzywa Józefa Wyszomirskiego, Stanisława Bielińskiego, syna Franciszka, Antoniego Skorupkę, Wawrzyńca Żółkowskiego, Franciszka Skorupkę, Wincentego i Marjannę małżonków Dybowskich, Ludwika Wierzbickiego, Jana Wierzbickiego, Piotra Kucharczyka, Annę Kucharczyk Tomasza i Petronelę małż. Godlewskich, Rozalję Wojczal (żonę Aleksandra Tadeusza) Jana Nosiłowskiego — współwłaścicieli dóbr Nieciecz część D w powiecie Sokołowskim położonych, których miejsce pobytu jest nieznane do lokalu Komisji (Lublin, ul. Krakowskie Przedmieście 57) na dzień 2 maja 1925 r. o godzinie 10 rano w charakterze interesowanych w sprawie przymusowej likwidacji serwitutów, obciążających dobra Nieciecz cz. D. na rzecz włościan wsi Nieciecz.

Na zasadzie § 7 Rozporządzenia Wykonawczego do Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o zakresie działania Ministra Reform Rolnych i organizacji Urzędów i Komisji Ziemskich w razie nieobecności wszystkich, lub niektórych osób wezwanych Okręgowa Komisja Ziemska na jawnem posiedzeniu poweźmie uchwałę, czy ich nieobecność nie stoi na przeszkodzie dalszemu postępowaniu".

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 17 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 30 stycznia 1925 r. postanowiono: I. Wniosek Stanisława Czerwonki, Szymona Kosińca, Joachima Bochena, Józefa Fisza, Jana Dychy, Józefa Malinowskiego, Bronisława Adamczuka, Franciszka Iwańca, Andrzeja Kowalczuka, Stanisława Bochena, Djonizego Bogusiewicza, Michała Kosińca, Jana Potkowskiego, Józefa Ducha i Jana Kiryka o wdrożenie postępowania scaleniowego gruntów wsi Mołodutyn gminy Żmudź, pow. Chełmskiego — zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) wszystkie grunty ukazowe, zapisane w tabeli likwidacyjnej wsi Mołodutyn (około 355 ha), 2) wszystkie grunty otrzymane przez włościan wsi Mołodutyn za zrzeczenie się praw do służebności (około 132ha) z wyjątkiem lasu, 3) stanowiącą przedmiot księgi wieczystej Kolonję Mołodutyn o obszarze 1 ha 2092 kw. metrów (własność) Franciszka Wosia). III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez Osoby zainteresowane dom Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia stronom odpisu motywowanego orzeczenia. — Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie zaskarżone, wobec czego stało się prawomocnem podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Ogłoszenie.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie ogłasza Konstantemu Białousowi, Michałowi Izdebskiemu, Annie Krasuskiej, Władysławowi Krasuskiemu, Michałowi Perce, Janowi i Katarzynie Rykontewskim, Emilji Pogonowskiej, Dominikowi i Felicji Pogonowskim, Juljanowi Rykontewskiemu, Janowi Krasuskiemu, Aleksandrze Rykontewskiej, Eleonorze Radzikowskiej i Bolesławowi Dziewulskiemu, współwłaścicielom dóbr Grodzisk A, których miejsce pobytu jest nieznane, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 27 lutego 1925 r. postanowiono I. Wyznaczyć stronom trzydziestodniowy termin od dnia doręczenia im odpisu niniejszego orzeczenia dla likwidacji serwitutów, ciążących na dobrach Grodzisk A pow. Siedleckiego na rzecz włościan wsi Grodzisk, w drodze dobrowolnego układu. Prawa wszystkich osad wsi Grodzisk do pasania na dworskich ugorach wspólnie z dworskim inwentarzem czterdziestu ośmiu sztuk bydła, ośmiu koni i siedemdziesięciu dwuch sztuk owiec.

II. Polecić Komisarzowi Ziemskiemu pow. Siedleckiego, by przystąpił do likwidacji tych serwitutów w drodze przymusu, jeśli dobrowolny układ w wyżej oznaczonym terminie do skutku nie dojdzie.

III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni czternastu, licząc od dnia doręczenia stronom odpisu motywowanego orzeczenia.

Odpisy tego orzeczenia w formie ostatecznej osoby wyżej wspomniane mogą otrzymać w Urzędzie Gminy Zbuczyn do dnia 30 kwietnia 1925 roku.

Ogłoszenie.

Okręgowa Komisja Ziemska w Lublinie wzywa Ignacego Fursa, Aleksandra Wierzchonia, syna Tomasza, Tomsza Błażejczyka, Karola Wesołowskiego, Stanisława Szabelskiego, spadkobierców Katarzyny Gregorłowej i spadkobierców Brygidy Kozłowej — właścicieli gruntów w osadzie Kamionka w powiecie Lubartowskim położonej, których miejsce pobytu jest nieznane, do lokalu Komisji (Lublin Krakowskie Przedmieście 57) na dzień 2 maja 1925 r. o godzinie 10-ej rano w charakterze interesowanych w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia gruntów osady Kamionka.

Na zasadzie § 7 Rozporządzenia Wykonawczego do Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o zakresie działania Ministra Reform Rolnych i organizacji Urzędów i Komisji Ziemskich w razie nieobecności wszystkich lub niektórych osób wezwanych Okręgowa Komisja Ziemska na jawnem posiedzeniu poweźmie uchwałę, czy ich nieobecność nie stoi na przeszkodzie dalszemu postępowaniu.

Ogłoszenie.

Okręgowa Komisja Ziemska w Lublinie wzywa Józefa Olszewskiego — współwłaściciela dóbr Burwin A w powiecie Bialskim położonych, którego miejsce pobytu jest nieznane, do lokalu Komisji (Lublin — Krakowskie-Przedmieście 57) na dzień 2 maja 1925 r. o godzinie 10-ej rano w charakterze interesowanego w sprawie przymusowej likwidacji serwitutów, obciążających dobra Burwin A na rzecz włościan wsi Burwin cz. I.

Na zasadzie § 7 Rozporządzenia Wykonawczego do Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o zakresie działania Ministra Reform Rolnych i organizacji Urzędów i Komisji Ziemskich w razie nieobecności wszystkich lub niektórych osób wezwanych Okręgowa Komisja Ziemska na jawnem posiedzeniu poweźmie uchwałę, czy ich nieobecność nie stoi na przeszkodzie dalszemu postępowaniu.

Edykt.

Szeregowiec b. armji ros. Malec Józef, urodzony dnia 23/II. 1873 r. w Abramowicach, gm. Zemborzyce, pow. Lublin, syn Franciszka i Agnieszki, wyznania rzym.-kat., z zawodu robotnik, ostatnio zamieszkały w Chełmie, przy ulicy Kolejowej (Obłońskie), w fabryce „Wódek" P. Daúmana, został powołany do służby wojskowej w b. armji ros. i w czasie wojny światowej przy końcu 1914 lub na początku 1915 roku zaginął (rzekomo zmarł na stacji Zabłotce w Galicji).

Żona wymienionego Malec Władysława, ur. w r. 1883, zamieszkała w Lublinie, na Kalinowszczyźnie, przy ul. Tatarskiej Nr. 46, prosi o zaopatrzenie dla siebie, oraz dla dwojga małoletnich dzieci, pozostałych po zaginionym.

Wzywa się wsystkich, którzy posiadają jakiekolwiek wiadomosci o wyżej wymienionym zaginionym, mogących świadczyć o jego zaginieniu, względnie o jego istnieniu, aby powiadomili P. K. U. Lublin, w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu, powołując się na tut. L. Dz. 1432/25/L. 1.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX-1922 r.(Dz. Ust. Nr, 102, poz. 936) niniejszym podaję do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 23 czerwca 1925 r. przy młynie na rzece Gorajce w os. młyn. Grygel przy wsi Gorajce gminy Radecznica pow. Zamojskiego należącym do Stanisława Kwoczyńskiego odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młyn ie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym gm. Radecznica.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jako również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów tracą do tego prawa.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania danego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Lublin, dnia 6 kwietnia 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX-1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 12 Maja 1925 r. przy młynie na rzece bez nazwy w Kraśniku gminy Kraśnik pow. Janowskiego należącym do Ordynacji Zamojskiej odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokosci dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Magistracie m. Kraśnika.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Lublin, dnia 30 marca 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX-1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 19 czerwca 1925 r. przy młynie na rzece Wilga w maj. Wilczyska gminy Mysłów pow. Łukowskiego należącym do J. Korzybskiego odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym Mysłów.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądanie w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów tracą do tego prawa.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostenie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody ktore mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno prawnej.

Lublin, dnia 30 marca 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX-1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 956) niniejszym podaje do wiadomości osob zainteresowanych, że w dniu 29 Maja 1925 r. przy młynie w os. młyńsk „Bobrysz“ gminy Uscimów pow. Włodawskiego należącym do sukcesor. Wolfa Fajgenbauma odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym w Uscimowie.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed wpływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpoźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawa.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej włyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Lublin, dnia 30 marca 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102. poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 16 czerwca 1925 r. przy młynie na rzece bez nazwy we wsi Zalesie gminy Wilkołaz pow. Janowskiego należącym do Ordynacji Zamojskiej odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie oraz w Urzędzie Gminnym Wilkołaz.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutow, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Wojewoda Lubelski
w z. *Dr. St. Bryła.*

Lublin, dnia 6 kwietnia 1925 r.

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 9 Maja 1925 r. przy młynie we wsi Kozice Dolne, gminy Piaski, pow. Lubelskiego należącym do W. Kisielnickiego odbędzie się komisyjne dochodzenie wodnoprawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym w Piaskach.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Lublin, dnia 30 marca 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 5 czerwca 1925 r. przy młynie we wsi Stróży gminy Brzozówka pow. Janowskiego należącym do Ordynacji Zamojskiej odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie gminnym gm. Brzozówka.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, ktore w oznaczonem wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Lublin, dnia 6 kwietnia 1925.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust, Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaję do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 12 maja 1925 r. przy młynie w Kraśniku na Grzebieniu, gminy Kraśnik, pow. Janowskiego należącym do Ordynacji Zamojskiej odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Magistracie m. Kraśnika.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno prawnej.

Lublin, dnia 30/III. 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 19 maja 1925 r. przy młynie na rzece Giełczew we wsi Pilaszkowice, gminy Rybczewice, pow. Krasnostawskiego należącym do Czeleja Dąbskiego odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym w Rybczewicach.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podanie tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Lublin, dnia 30 marca 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 20 maja 1925 r. przy młynie na rzece Wolicy w Wólce Orłowskiej gminy Izbica pow. Krasnystawskiego należącym do Seweryna Kalinowskiegoodbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie oraz w Urzędzie Gminnym w Izbicy.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądanie wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego powyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodnoprawnej.

Wojewoda Lubelski
w z. *Dr. St. Bryła.*

Lublin, dnia 30 marca 1925 r.

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 a. (Dz. Ust. Nr. 102 poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych że w dniu 6 czerwca 1925 r. przy młynie na rzece bez nazwy we wsi Budzyniu gminy Dzierżkowice pow. Janowskiego należącym do Ordynacji Zamojskiej odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie oraz w Urzędzie gminnym gm. Dzierżkowice.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lubinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowaaie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno-prawnej.

Lublin, dnia 6 kwietnia 1925 r.

Wojeda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych że w dniu 15 maja 1925 r. przy młynie na rzece Wolicy we wsi Dulniku gminy Skierbieszów pow. Zamojskiego należącym do Stanisława Morszczyzny odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie gminnym gm. Skierbieszów.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczonia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę, żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno prawnej.

Lublin, dnia 6 kwietnia 1925 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19/IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 4 maja 1925 r. przy młynie na rzece Bystrzycy, we wsi Kiełczewice, gminy Piotrowice, pow. Lubelskiego należącym do R. Okulicz-Kozaryna, odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy wymienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym w Piotrowicach.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno - prawnej.

Lublin, dnia 30 marca 1925 r.

Wojewoda Lnbelski
w. z. *Dr. St. Bryła.*

Edykt.

Szereg. arm. pol. 18 p. p. Ostolski Jan rocz. 1897 syn Jana i Katarzyny urodzony i zamieszkały w Hucie Krzeszowskiej pow. Biłgorajskiego pobrany do wojska polskiego w 1919 roku dnia 1 lipca 1920 r. zaginął bez wieści w bitwie pod Korcem.

Żona wymienionego Ostolska Marjanna zamieszkała w Hucie-Podgórnej gm. Huta Krzeszowska prosi o zaopatrzenie dla siebie i jednego dziecka pozostałego po zaginionym.

Wzywa się wszystkich, którzy posiadają jakiekolwiek wiadomości o wyż. wym. zaginionym względnie o jego istnieniu aby zawiadomili P. K. U. Biłgoraj w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu powołując się na tut. L. dz. 6383/25.

Edykt.

Szereg. arm. ros. Nysenfeld Majer roczn. 1886 syn Lejby i Frymety urodzony i zamieszkały przed pobraniem go do wojska w Krzeszowie pow. Biłgoraj pobrany do wojska ros. w 1911 roku w czasie wojny zaginął bez wieści. Żona wspomnianego Gołda Nysenfeld zamieszkała w Krzeszowie pow. Biłgoraj prosi o zaopatrzenie dla siebie, oraz dla pozostałego po zaginionym 1 dziecka.

Wzywa się wszystkich, którzy posiadają jakiekolwiek wiadomości o wyż. wym. zaginionym mogących świadczyć o jego zaginięciu, względnie o jego istnieniu, aby zawiadomili P. K. U. Biłgoraj w ciągu 3-ch miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu powołując się na tut. L. dz. 6219/25.

Edykt.

Szereg. armji polskiej 2 p. p. Leg. Kondrat Łukasz roczn 1896 syn Kazimierza i Rozalji urodzony i ostatnio zamieszkały w Chrzanowie pow. Janów Lub. pobrany do wojska polskiego dnia 16 maja 1919 r. dnia 23 maja 1920 r. w czasie bitwy pod Murawą zaginął bez wieści.

Żona wymienionego Katarzyna Kondrat zamieszkała w Chrzanowie pow. Janów Lub. prosi o zaopatrzenie dla siebie oraz dla pozosiałego po zaginionym 1 dziecka. Wzywa się wszystkich, którzy posiadają jakiekolwiek wiadomości o wyż. wym. zaginionym względnie o jego istnieniu, aby zawiadomili P. K. U. Biłgoraj w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu powołując się na tut. L. dz. 6658/25.

Edykt.

Korneljusz Szepeluk vel Semeniuk syn Jana i Mokryny urodz. 14/IX. 1883 r. w Matjaszówce, gm. Międzyleś, powiatu Biała Podlaska i tam zamieszkały, rolnik, pobrany do wojska rosyjskiego w 1914 r., ostatnio służył w 298 Mścisławskim p. p. 9 kompanji i w dniu 9/X 1915 r. rzekomo został zabity w czasie następowania.

W związku z prośbą żony wymienionego Pelagji Szepeluk vel Semeniuk o uznanie go za zaginionego, wzywa się wszystkich, którzy by posiadali jakiekolwiek wiadomości, mogące świadczyć o jego zaginieniu lub istnieniu, by w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego, zawiadomili Powiatową Komendę Uzupełnień w Białej Podlaskiej z powołaniem się na liczbę 2138/25.

Edykt.

Blak Icko urodz. w 1890 r. w os. Wisznice syn Refula-Chaima i Meszki zamieszkały przed wstąpieniem do wojska w Rozwadówce, gminy Romanów, pow. Włodawa, wyrobnik, pobrany do wojska rosyjskiego w 1913 r. zaginął w 1916 r. będąc na froncie w 183 Pułtuskiem p. p. w 12 kompanji.

W związku z prośbą żony wymienionego Hindy Blak o uznanie go za zaginionego, wzywa się wszystkich, którzy by posiadali jakiekolwiek wiadomości, mogące świadczyć o jego zaginieniu lub istnieniu, by w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego, zawiadomili Powiatową Komendę Uzupełnień w Białej Podlaskiej z powołaniem się na liczbę 2375/25.

Edykt.

Szereg. arm. ros. Ferens Józef roczn. 1893 syn Józefa i Agnieszki zamieszkały i urodzony w Gurecku Starym gm Aleksandrów pow. Biłgorajskiego pobrany do wojska ros w 1914 r. gdzie zaginął bez wieści.

Żona wymienionego Agnieszka Ferens zamieszkała w Górecku prosi o zaopatrzenie dla siebie. Wzywa się wszystkich, którzy posiadają jakiekolwiek wiadomości o wyż. wym. zaginionym względnie o jego istnieniu aby zawiadomili P. K. U. Biłgoraj w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu powołując się na powyższą L. dz. 6734/25.

Edykt.

Jan Gamuła urodz. 25/IX. 1881 r. w Kosyniu syn Gabryela i Katarzyny, zamieszkały w Kosyniu gm. Sobibór pow. Włodawskiego, rolnik, służąc w armji rosyjskiej w 69 Razańskim p. p. rzekomo został zabity na froncie w 1915 r.

W związku z prośbą żony wymienionego Pelagji Gamuła o uznanie go za zaginionego, wzywa się wszystkich, którzy by posiadali jakiekolwiek wiadomości, mogące świadczyć o jego zaginieniu lub istnieniu, by w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego, zawiadomili Powiatową Komendę Uzupełnień w Białej Podl. z powołaniem się na liczbę 729/25.

Edykt.

Stefan Szydłowski urodz. 27/VII 1886 r. w Dokudowie syn Grzegorza i Marty zamieszkały w Dokudowie, gm. Sidorki, pow. Biała Podl. z zawodu rolnik, w 1916 r. został pobrany do wojska rosyjskiego i przydzielony do 11 Syberyjskiego p. strzelców, 11 kompanji i w tym że roku zaginął pod Rygą.

W związku z prośbą żony wymienionego Anny Szydłowskiej o uznanie go za zaginionego, wzywa się wszystkich, którzy by posiadali jakiekolwiek wiadomości, mogące świadczyć o jego zaginieniu lub istnieniu, by w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego, zawiadomili Powiatową Komendę Uzupełnień w Białej Podl. z powołaniem się na liczbę 3845/25.

Starosta Chełmski ogłasza:

Cyprjan Pietrusiak z gminy Wojsławice pow. Chełmskiego zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Chełm.

Starosta Garwoliński ogłasza:

Trzaskowski Roman z Sobień-Biskupich gm. Warszawice zgubił legitymację służbową nauczycielską wydaną przez Min. W. R. i O. P. w 1921 r. Nr. 23347.

Trzeskowska Marja z Sobień-Biskupich gm. Warszawice zgubiła legitymację służbową nauczycielską wydaną przez Min. W. R. i O. P. w 1921 r. Nr. 23346.

Starosta Hrubieszowski ogłasza:

Kowalczuk Piotr zamieszkały w Kułakowicach gm. Moniatycze zgubił książkę wojskową wydaną przez P. K. U. Hrubieszów, plan na stodołę dwie fotografje i kartę mobilizacyjną.

Popkowi Janowi skradziono w Hrubieszowie 13/I 1925 r. książeczkę wojskową i kartę demobilizacyjną wydaną przez P. K. U. Hrubieszów i świadectwo na konia wydane przez Komisję Przeglądową.

Starosta Konstantynowski ogłasza:

Michał Nakonieczny z Kłokowszczyzny gm. Witulin zagubił książeczkę wojskową wydaną mu przez P. K. U. w Siedlcazh w dniu 16/IV za Nr. 632/1896.

Tynenbaum Chaim Lejb, z m. Łosic, zagubił portmonetkę ceratową, w której znajdowało się 10.000.000 mkp. oraz kartę odroczenia wydaną mu przez P. K. U. w Siedlcach w dniu 26/V 1924 r. za Nr. 266/1903.

Alter Marzynek z Sarnak zagubił książeczkę wojskową wydaną mu przez P. K. U. w Siedlcach w dniu 14/IV 1923 r. za Nr. 543/1894.

Stanisław Zieniuk ze Świniarowa zagubił książeczkę wojskową wydaną mu przez P. K. U. w Siedlcach za Nr. 558/1901.

Wiktor Kawiński z Janowa Podl. zagubił pozwolenie wydane mu przez Starostwo w Janowie Podl. na prawo noszenia broni palnej za Nr. 26/558/24.

Adolf Kanafuś z Łysowa jadąc pociągiem 9/XI 1924 r. w stronę Czeremchy pomiędzy stacją Siemiatycze a Nurzec

skradziono mu portfel w którym znajdowała się książeczka wojskowa wydana mu przez P. K. U. w Siedlcach w dniu 7/IV 1923 r. za Nr. 134/1893.

Adam Hryciuk z Ostrowa gminy Pawłów zagubił dowód osobisty wydany mu przez Starostwo Konstantynowskie w Janowie Podl. w dniu 5/XII 1923 r. za Nr. 621/15694/23 i 19 zł. 12 gr. w gotówce.

Jakób Lejbman m. Łosic zagubił dowód osobisty wydany przez Starostwo Konstantynowskie w Janowie Podl. za Nr. 2/131/23 i książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Siedlce w dn. 25/III 1923 r. za Nr. 599/1898.

Starosta Lubelski ogłasza:

Zgubiono dowód osobisty na imię Aleksandra Malinowskiego z os. Chodel, wydany przez Starostę Lubelskiego dnia 20/IX 1924 r. Nr. S. 841575—3675.

Zgubiono legitymację wydaną przez M. W. R. dla Stanisławy Madejowej, nauczycielski Seminarjum Męskiego w Lublinie.

Dnia 22 grudnia 1924 r. skradziono legitymację Nr. 14381 wydaną przez M. W. R. i O. P. na imię Jana Bernasia, nauczyciela szkoły powszechnej w Lublinie.

Kwesta na rzecz budowy Państwowej Szkoły Zawodowej Żeńskiej w Lublinie w dniu 15 marca 1925 r. dała czystego zysku 836 złotych 38 groszy. Sasorska.

Kwesta na rzecz żydowskiego Towarzystwa Dobroczynności „Achi—Ezer" urządzona dnia 16 marca na sprzedaż znaczka i dnia 17, 18 i 19 marca 1925 r. na sprzedaż nalepek dała czystego dochodu 685 złotych 80 groszy. Zarząd.

Sprawozdanie ze sprzedaży znaczka na rzecz T-wa „Tomchaj-Noflim" w Lublinie w dniu 10 marca 1925 r.

Przychód . . . . . 806 zł. 22 gr.
Rozchód . . . . . . 71 „ —

Czysty zysk . . . 735 zł. 22 gr. Zarząd.

Kwesta na rzecz Wieniawskiego Żydowskiego T-wa Dobroczynności „Achi—Ezer" w dniu 19 lutego 1925 r. dała czystego zysku 476 zł. 50 gr. Zarząd.

Sprawozdanie z „Tygodnia Sierot", urządzonego w czasie od dnia 26 do dnia 31 stycznia 1925 r.

Przychód . . . . . zł. 1.229.92 gr.
Rozchód . . . . . „ 28.80 „

Czysty zysk . . zł. 1.201.12 gr.

Komitet Opieki nad sierotami żydowskiemi w Lublinie.

Kwesta na cele przysposobienia wojskowego w czasie od dnia 20 do dnia 25 stycznia 1925 r. dała 389 złotych. Wierzbowski por.

Zbiórka na listy p. n. „Dzień Ubogich" w dniu 31/X 1924 r. na rzecz L. T. D. dała czystego zysku 2.689 zł. 72 gr. Zarząd.

Sprzedaż nalepek na rzecz Pogotowia Ratunkowego w Lublinie w czasie od dnia 20 do dnia 30/XI 1923 r. dała czystego zysku 104,183.000 Mkp. Zarząd.

Kwesta na rzecz Pogotowia Ratunkowego w dniu 9, 10 i 11 listopada 1923 r. dała czystego zysku 88 985.800 mkp. Zarząd.

Sprzedaż znaczka w dniu 6 listopada 1924 r. na rzecz Ambulatorjum p. n. „Bikur Chojlim" w Lublinie dała czystego zysku 81 złp. Zarząd.

Starosta Lubartowski ogłasza:

Gliniakówna Lucyna z Michowa, zgubiła dowód osobisty, wydany jej przez Starostwo w Lubartowie Nr. 13685/101.

Szalastowi Błażejowi z kolonji Wólki Rokickiej skradziono świadectwo Nr. 181 na źrebaka kasztana 6 miesięcy, wydane przez Urząd Gminy Łucka dnia 25 listopada 1924 r.

Aleksander Marzec z Kierzkówki, gminy Samoklęski rocznika 1896 zgubił książeczkę wojskową wraz z kartą mobilizacyjną, wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Chełmie.

Starosta Łukowski ogłasza:

Dmowski Ludwik zam. w Czerśli pow. Łukowskiego zgubił świadectwo na konia wydane przez Urząd Gminy Łuków 26/X 1924 r. za Nr. 70.

Szłapakowi Piotrowi zamieszkałemu w Sarnowie, gm. Tuchowice pow. Łukowskiego, skradziono książkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuków za L. 1532.

Starosta Puławski ogłasza:

Stanisław Kruczkowski zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez Urząd Gminy Irena dnia 6 marca 1922 r.

Józef Kuś z gm. Szczekarków zgubił książkę wojskową wydaną przez P. K. U: Puławy.

Starosta Radzyński ogłasza:

Józefa Walaszkówna, nauczycielka w Mościskach zgubiła legitymację służbową L. 18558 z dnia 1 września 1921 r.

Starosta Siedlecki ogłasza:

Edwardowi Chmielakowi roczn. 1900 zamieszkałemu we wsi Wołyńce gminy Wiśniew pow. Siedleckiego w lipcu 1923 r. skradziono kartę zwolnienia wydaną przez P. K. U. w Siedlcach 1923 r.

Ksawery Osak zamieszkały w Siedlcach ul. Prospektowa Nr. 8 zgubił w styczniu 1925 r. zaświadczenie demobilizacyjne wydane przez P. K. U. w Siedlcach 1924 r.

Boruch Nelkienbaum roczn. 1897 zamieszkały w Siedlcach ul. Piękna Nr. 40 zgubił w lutym 1925 r. książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Siedlcach.

Henryk Wyrzykowski roczn. 1899 mieszkaniec wsi Czerniejew gminy Skórzec pow. Siedleckiego w marcu 1925 r. utracił książeczkę wojskową, kartę mobilizacyjną wydane przez P. K. U. w Siedlcach oraz kartę demobilizacyjną—5 pułk artylerji ciężkiej.

Starosta Sokołowski ogłasza:

Czesław Brzózowski, mieszkaniec wsi Przeździatka gm. Kudelczyn pow. Sokołowskiego, popisowy rocznika 1896 zgubił książkę wojskową wydaną przez P. K. U. Ostrów Łomżyński.

Pawłowi Sikorskiemu mieszkańcowi wsi i gminy Grochów pow. Sokołowskiego, popisowemu rocznika 1888 skradziono książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną wydaną przez P. K. U. Ostrów Łomżyński.

Znamierowski Czesław, mieszkaniec wsi Kosierady gm. Kudelczyn pow. Sokołowskiego popisowy rocznika 1899 zgubił książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną wydaną przez P. K. U. w Ostrowiu Łomż.

Starosta Tomaszowski ogłasza:

Unieważniam skradzioną legitymację nauczycielską Nr. 23866 na imię Józefa Huka.

Moszkowi Mendlowi Brandowi z Tomaszowa skradziono dowód osobisty Nr. 287, ser. A. Nr. 458340 wystawiony przez Starostwo Tomaszowskie w dniu 5/VI 1923 r.

Starosta Włodawski ogłasza:

Łukaszyna Piotr ze wsi Żuków, zgubił książeczkę wojskową L. 225/1900 wystawioną przez Powiatową Komendę Uzupełnień Biała-Podlaska.

Tymoszczuk Jan ze wsi Wujek, zgubił książeczkę wojskową L. 57/1894, wystawioną przez Powiatową Komendę Uzupełnień Biała Podlaska.

Zieliński Teodor ze wsi Hołowno, zgubił książeczkę wojskową L. 7 rocznik 1898 wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień Biała Podlaska.

Chilimoniuk Izydor ze wsi Horodyszcze powiatu Włodawskiego zgubił książeczkę wojskową Nr. 31/1890 wystawioną przez Powiatową Komendę Uzupełnień Biała Podlaska.

Tur Berko, ze wsi Osowa, zgubił książeczkę wojskową L. 12 rocznik 1896 wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień Biała Podlaska.

Chmielarz Józef-Szymsia z Parczewa zgubił książeczkę wojskową L. 51/1897 wystawioną przez P. K. U. Biała Podlaska.

Kret Jakób ze wsi Komarówka gm. Wola-Wereszczyńska powiatu Włodawskiego zgubił książeczkę wojskową L. 473 wydaną przez Dowództwo 79 pułku piechoty.

Woron Korniło ze wsi Żłobek, gm. Sobibór pow. Włodawskiego zgubił książeczkę wojskową Nr. 37/1898 wystawioną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

Kondraciuk Józef ze wsi Pieszowola zgubił tymczasowe zaświadczenie demobilizacji L. 498 roczn. 1896 wystawione przez Dowództwo kadry baonu zapasowego 34 pułku piechoty Biała Podlaska.

Kukner Paweł z Kaplonos pow. Włodawskiego zgubił książeczkę wojskową Nr. 9 wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

Rudkowski Piotr ze wsi Żuków, zgubił książeczkę wojskową L. 26/1899 wystawiona przez P. K. U. Biała Podlaska.

Starosta Janowski ogłasza, w myśl § 35 Rozp. Wyk. Min. Spr. Wojsk. z dn. 11.5.1922 r. (Dz. Ust. Nr. 36 poz. 310) następujący wykaz zagubionych kart ewidencyjnych na konie klasyfikowane przy przeglądzie w roku 1924.

L. p.	Nazwisko i imię posiadacza	Miejsce zamieszkania		Pozycja wykazu spisowego	Liczba karty zagubionej	Liczba wydanej karty odpisu	Kategorja zwierzęcia	Data wydanego odpisu	Uwaga:
		Wieś	gmina						
1	Łukasik Walenty . . .	Łada	Chrzanów	2260	174/II	1/II	Juczn.	9.I 25 r.	
2	Czajka Jan	Branew	„	836	344/II	2/II	Tab.	24.I 25 r.	
3	Michalczyk Paweł . . .	Zdziłowice	„	4283	500/II	3/II	Tab.	5.III 25 r.	(spalona)
4	Mędrek Mateusz . . .	„	„	3858	87/II	1/II	Art.	5.III 25 r.	
5	Pałys Józef	Liziuk Duży	Gościeradów	935	84/II	1/II	T/a.	24.II 25 r.	
6	Pałys Józef	„ „	„	936	85/II	2/II	T/b.	24.II 25 r.	
7	Słapczyński Franciszek .	Zaklików	Zaklików	1946	101/II	2/101/II	T/a.	12.III 25 r.	
8	Kawecki Piotr		Zakrzówek		56/II	1/II	T/a.		
9	Widomski Józef		„		182/II	1/II	J.		
10	Kołtun Stanisław . . .		„		14/II	1/II	Art.		
11	Pietruszka Stefan . . .	Wólka Olbięcka	Trzydnik	2663	132/II	1/II	T/a.	31.III 24 r.	
12	Witek Władysław . . .	Dąbrowa	„	232	20/II	1/II	J.	9.III 25 r.	
13	Tylus Wincenty	Rzeczyca Księża	„	1116	83/II	2/II	T/a.	19.III 25 r.	
14	Wolos Wawrzyniec . .	Grabówka Uk.	Annopol	67	86/II	1/II	T/a.	8.I 25 r.	
15	Gołąbek Jan	„	„	6	45/II	1/II	A.	13.II 25 r.	
16	Mróz Wojciech . . .	Potok Stany	Potok	1092	119/II	3/II	T/b.	22.I 25 r.	
17	Ocek Mateusz	„ „	„	1000	59/II	1/II	J.	3.III 25 r.	
18	Piekarz Antoni	Słodków	Brzozówka	2301	466/II	4/II	T/b.	15.II 25 r.	
19	Pyzik Władysław . . .	Struża	„	2956	432/II	5/II	T/b.	14.III 25 r.	
20	Liwak Paweł	Branew	Chrzanów	711	79/II	1/II	T/a.	22.XI 24 r.	
21	Łagut Sobestjan	Gadziszów	Kawęczyn	1439	135/II	1/135	J.	2.XII 24 r.	
22	Rola Andrzej	przedm. Rankowskie	Urzędów	1505	339/II	2/II	T/a.	5.XII 24 r.	

Starosta Węgrowski ogłasza:

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych w Lublinie reskryptem z dn. 10 lutego 1925 r. L. 38/IX/4 udzieliła pozwolenia na ruch samochodowy na linji Węgrów, Łochów, według następującego rozkładu jazdy: Odjazd z Węgrowa godz. 5, 13 i 17.50, wyjazd z Łochowa godz. 9.30, 15.45 i 23.

Opłata za przejazd Węgrów, Łochów, i odwrotnie od osoby cywilnej 1.90 zł. urzędnicy państwowi osoby wojskowe po 1.40 zł.

Bagaż ręczny do 15 kg. przy bilecie bezpłatny, ponad 15 kg. za każdy dalszy kg. po 2 grosze za cały kurs.

Starosta Zamojski ogłasza:

Josef Fiszelzon z Zamościa zagubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez Starostwo Zamojskie w dniu 31 października 1923 r. za Nr. 1004.

Kiełbiński Edward st. posterunkowy Komendy Policji pow. Zamojskiego zgubił legitymację służbową wydaną przez Komendę Policji Państw. IV Okr. Lubelskiego w dn. 26/X 1924 r. za Nr. 2326.

Adamkówna Stefanja nauczycielka z Sitańca pow. Zamojskiego zagubiła legitymację urzędniczą wydaną przez Kuratorjum Okr. Szkolnego w Warszawie.

Adamkówna Michalina nauczycielka z Sitańca pow. Zamojskiego zagubiła legitymację urzędniczą wyd. przez Kuratorjum Okr. Szkolnego w Warszawie uprawniającą do zniżki kolejowej.

Redakcję zakończono 20 kwietnia 1925 r.

Drukarnia Państwowa w Lublinie.